

Dispositif d'évaluation conjointe de l'impact du numérique

Ce dispositif d'évaluation a été coconstruit dans le cadre du projet de recherche-action DORA sur les défis et les opportunités du numérique en formation aux compétences de base. Le projet dans sa globalité est détaillé à la page suivante : www.crfba.ch/dora.

Présentation

Le dispositif d'évaluation conjointe a pour objectif de mettre en place des activités pédagogiques qui permettent aux apprenant-es de **vivre des expériences pendant le cours** (réaliser une démarche collective) et de **revenir sur ces mêmes expériences de manière réflexive** (donner la parole à tout le monde et soutenir la méta-critique), avec un accent particulier sur l'apport du numérique dans l'activité pédagogique et son impact sur les apprentissages. Pour ce faire, le dispositif permet de visibiliser le numérique (dans le but de thématiser son usage) grâce à la mise en place d'activités pédagogiques en deux modalités : une fois avec mobilisation du numérique et autre fois sans mobilisation du numérique (pas forcément dans cet ordre).

L'évaluation vise ainsi deux différents niveaux de compréhension :

- Comprendre l'impact du numérique sur les apprentissages « non-numériques » (français, lecture et écriture, etc.).
- Comprendre l'impact du numérique sur le cours et les usages numériques en dehors du cours.

Conditions de mobilisation

Ce dispositif est mis à disposition de toutes les personnes et institutions intéressées, il s'adresse spécifiquement aux formateur-trices qui travaillent dans le domaine de la formation des adultes en compétences de base (alphabétisation, lecture et écriture, calcul de base, informatique de base, etc.).

La mobilisation de ce dispositif demande du temps de travail en dehors du face-à-face pédagogique en cours, par exemple pour préparer les activités (programmation) et pour remplir les journaux de bord. Il faut également prévoir un moment d'échange dans le cours, avec les apprenant-es, pour réaliser ce que nous appelons l'« évaluation à froid ». Le tableau à la page suivante donne une estimation du temps nécessaire, estimation qui est basée sur les expérimentations du dispositif menées dans le cadre de la recherche DORA, réalisées avec une dizaine de formateur-trices de toute la Suisse romande.

Il est important de préciser que si le dispositif a été conçu pour être utilisable de manière individuelle et indépendante, les expérimentations DORA ont souligné l'importance du soutien et de l'accompagnement institutionnel. Concrètement, cela veut dire que le dispositif sera beaucoup plus facile à mobiliser et plus efficace si l'institution soutient la démarche auprès de ses formateurs-trices, par exemple par les moyens suivants :

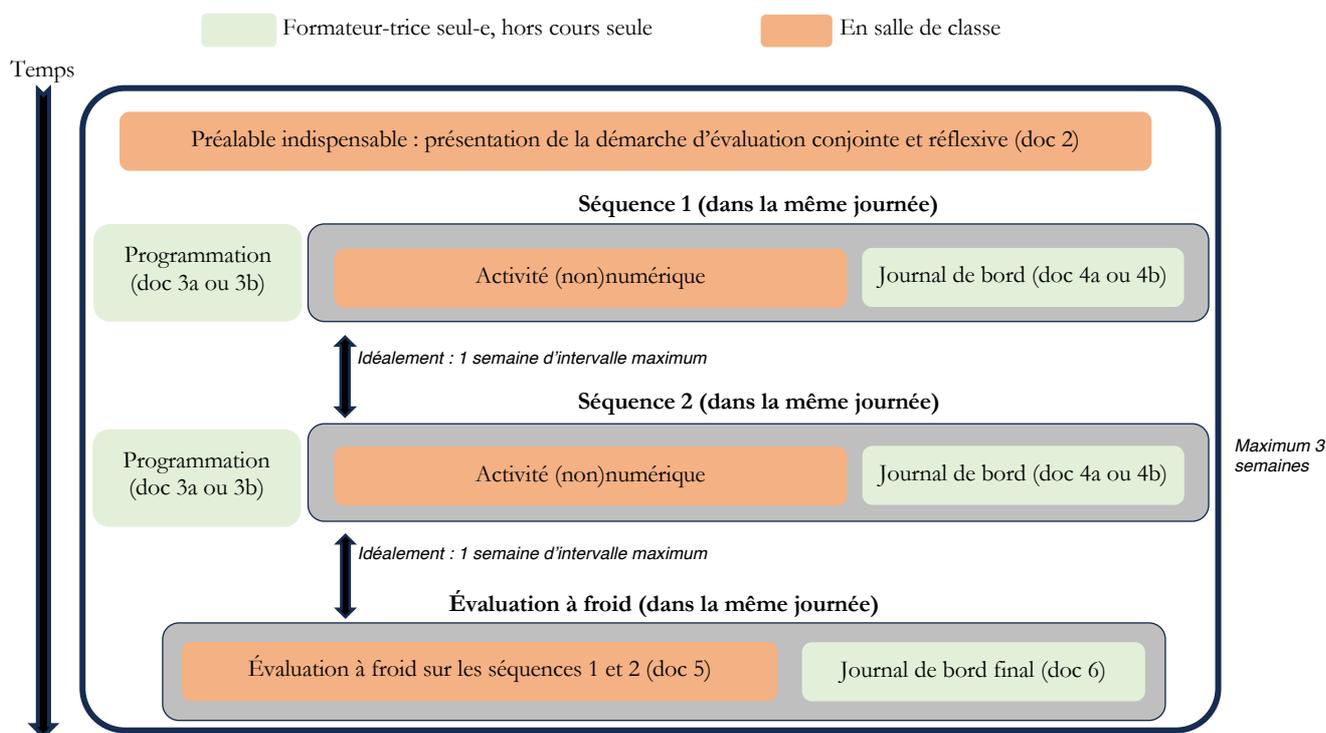
- Présenter le dispositif en séance pédagogique et en expliquer le sens et l'utilité pour l'institution, pour les formateurs-trices et pour les apprenant-es.
- Prévoir du temps spécifique pour déployer le dispositif en plus du temps déjà disponible dans le cahier des charges de formateurs-trices (cf. tableau à la page suivante).
- Inscrire la mobilisation du dispositif dans une démarche institutionnelle, en proposant par exemple une coordination interne ou des échanges de pratiques sur son usage.

Dans une optique formative, il est très important de considérer l'usage de ce dispositif comme une expérimentation et une manière de tester des nouvelles pratiques, en valorisant les essais et en respectant la confidentialité. Tous les documents produits par les formateurs-trices (journaux de bord, programmation,

etc.) ne doivent donc être partagés que sur une base volontaire, que ça soit avec ses collègues ou ses supérieurs.

Structure des activités pour mobiliser le dispositif d'évaluation

Ce schéma présente le dispositif d'évaluation dans son ensemble avec les différentes étapes et les documents à remplir au fur et à mesure de la démarche.



Temps estimés pour mobiliser le dispositif d'évaluation conjointe

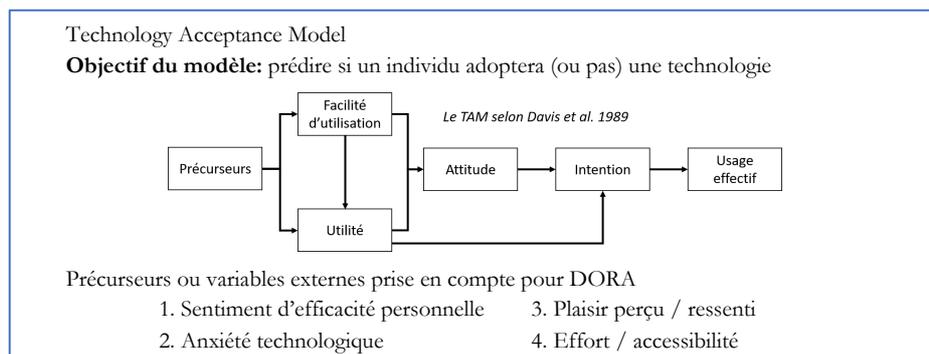
Activité	Temps estimé et indicatif	Qui	Quand
Programmation des deux activités (numérique et non-numérique)	1-2 heures	Formateur-trice	Hors-cours
Remplissage des journaux de bord (3x)	1.5 heures (1/2h par journal)	Formateur-trice	Hors-cours
Réalisation des activités dans le cours	Selon durée du cours, entre 30 et 90 minutes par activité	Formateur-trice et apprenant-es	Pendant le cours
Discussion a froid	Selon les besoins, entre 15 et 60 minutes	Formateur-trice et apprenant-es	Pendant le cours
Total	Entre 3.5 et 6 heures, dont 2.5 à 3h en dehors du cours		

Principes du dispositif et modalités de mise en œuvre

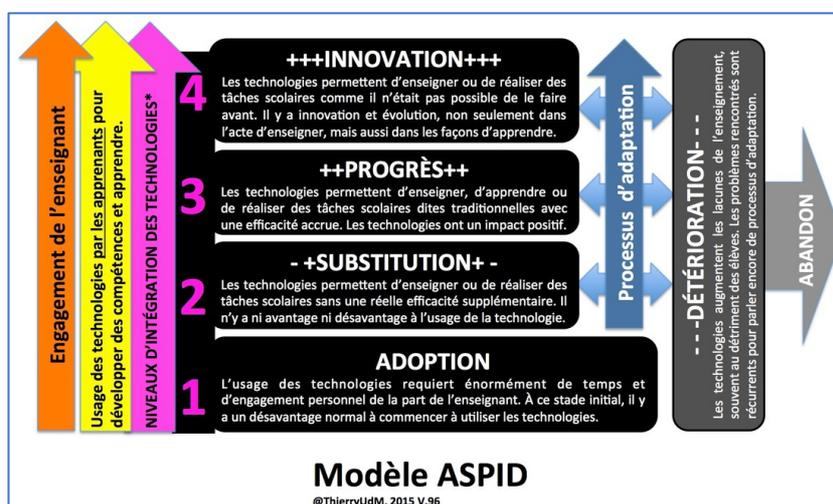
Principe	Mise en œuvre
Le but de la démarche est d'évaluer ce que le numérique fait à la situation d'apprentissage, du point de vue des acteurs impliqués, afin de réguler son ou ses usages.	L'évaluation favorise et soutient l'émergence des points de vue de tous les acteurs impliqués : formateur-trice et apprenant-es en formation. Pour visibiliser la mobilisation du numérique et de thématiser son impact sur l'activité et les apprentissages il est prévu de mettre en place une double activité pédagogique (sans numérique et avec numérique) visant les mêmes objectifs.
Le retour réflexif sur sa propre expérience et le partage en collectif sont des démarches formatrices.	Mettre en place d'une démarche d'analyse réflexive accompagnée sur l'impact du numérique, sur le plan individuel (quand cela est possible) mais aussi collectif.
L'évaluation tient compte du niveau de compétences des apprenant-es (par exemple à l'oral, à l'écrit, au niveau numérique, etc.).	Les activités et la démarche doivent être adaptés au niveau des apprenant-es en fonction de l'institution et du-de la formateur-trice.
La mobilisation du dispositif doit respecter un certain nombre d'étapes.	L'évaluation comporte six activités présentées chronologiquement dans le temps : <ol style="list-style-type: none"> 1. Programmation d'une activité numérique et d'une activité non numérique (docs 3a et 3b) 2. Réalisation de l'activité numérique ou non-numérique 3. Remplissage du journal de bord à chaud de la part du formateur-trice (docs 4a ou 4b) 4. Réalisation de l'activité numérique ou non-numérique (inversement par rapport à la première activité du point 2) 5. Remplissage du journal de bord à chaud de la part du formateur-trice (docs 4a ou 4b) 6. Évaluation collective à froid au travers d'une discussion collective avec formateur-trice et apprenant-es (quelques jours après la réalisation d'une activité numérique et non-numérique) (doc 5) 7. Remplissage du journal de bord final du formateur-trice (doc 6)

Cadrage théorique

Ce dispositif est basé sur le modèle TAM¹ (*Technology Acceptance Model*), qui vise à prédire si un individu adoptera ou pas un outil technologique à partir d'un certain nombre de variables (facilité d'utilisation perçue, utilité perçue, etc.). Ces variables ont été opérationnalisées dans le dispositif d'évaluation DORA afin de permettre aux formateur·trice d'évaluer – à partir d'une situation concrète – si les outils numériques choisis sont adaptés – et donc adoptables – par les apprenant-es.



Le dispositif se base également sur le modèle ASPID², un modèle qui présente le processus d'adoption et d'intégration pédagogique des technologies en contexte éducatif. Ce modèle permet d'identifier le niveau d'intégration des technologies dans les pratiques d'enseignement en lien avec le processus d'adaptation et l'engagement de l'enseignement. Les nouvelles technologies peuvent apporter une substitution, un progrès et une innovation ou au contraire une détérioration.



¹ Autres ressources sur le modèle TAM :

- What is the Technology Acceptance Model ? (anglais) https://www.youtube.com/watch?v=-syOWZ_T4sQ
- Technology acceptance model (anglais) https://www.youtube.com/watch?v=W_FNlzeYhao
- Modèle d'Acceptance d'une Technologie (français) <https://www.youtube.com/watch?v=Uck4VSIrCdu>

² Autres ressources sur le modèle ASPID :

- Vidéo YouTube de présentation <https://www.youtube.com/watch?v=I8fge8M1mww>
- Plateforme Wiki pour présenter le modèle <https://edutechwiki.unige.ch/fr/Modèle ASPID>
- Document de présentation https://formation-profession.org/files/numeros/4/v21_n01_a17.pdf