

Laufzeit des Projekts: 2006 – 2008

Titel/Thema des Projekts:

Lässt sich die Beteiligung an Weiterbildung mit
Weiterbildungsgutscheinen steigern?

Durée de la recherche: 2006 – 2008

Titre/thématique de la recherche:

Peut-on augmenter la participation à la formation continue en
distribuant des chèques de formation?

Institution: Universität Bern, Volkswirtschaftliches Institut, Forschungsstelle für Bildungsökonomie (FfB),
Schanzeneckstrasse 1, 3001 Bern, www.vwi.unibe.ch/ffb; Schweizerische Koordinationsstelle für
Bildungsforschung (SKBF | CSRE), Entfelderstrasse 61, 5000 Aarau, www.skbf-csre.ch

Bearbeitung | Chercheurs: Stefan Wolter, Prof. Dr. (Bern und Aarau); Dolores Messer (Bern)

Kontaktperson | Personne à contacter: Stefan Wolter ([stefan.wolter\[at\]skbf-csre.ch](mailto:stefan.wolter@skbf-csre.ch))

Kurzbeschreibung: Dieser Aufsatz fasst Ergebnisse aus einem 2006 durchgeführten Experiment mit Weiterbildungsgutscheinen zusammen. Dabei wurde 2437 Personen ein Weiterbildungsgutschein mit einem Wert von 200, 750 oder 1500 Franken zugestellt, den diese frei für Weiterbildung einsetzen konnten. Ihr Verhalten wurde mit rund 12'000 Personen verglichen, welche keine Gutscheine erhalten hatten. Weder die Personen in der Versuchsgruppe (die einen Gutschein erhalten hatten) noch jene der Kontrollgruppe konnten wissen, dass sie Teil eines Experiments waren.

Die Ergebnisse zeigen, dass sich mit finanzieller Unterstützung die Weiterbildungsbeteiligung auch bildungsferner Personengruppen durchaus steigern lässt. Für eine Steigerung der Weiterbildungsbeteiligung sind deshalb Bildungsgutscheine sicherlich das richtige Anreizinstrument. Es zeigten sich allerdings auch Faktoren, die gegen einen flächendeckenden Einsatz von Gutscheinen sprechen. Erstens beobachtet man bei allen Personen mit nachobligatorischer Ausbildung sogenannte Mitnahmeeffekte. Dies bedeutet, dass bei vielen dieser Personen (nämlich rund zwei Dritteln) die Gutscheine für Weiterbildung verwendet wurden, die diese Personen ohnehin gemacht hätten. Zweitens lassen sich für jene Personen, die den Gutschein für Weiterbildung eingesetzt haben – zumindest kurzfristig – keine positiven Arbeitsmarkteffekte beobachten, was vorderhand eher gegen ein starkes öffentliches Engagement bei der Weiterbildungsfinanzierung spricht. Das Experiment legt deshalb nahe, dass, falls überhaupt, die öffentliche Finanzierung von Weiterbildung sich höchstens für eine sehr präzise umschriebene Zielgruppe rechtfertigen liesse.

Brève description de la recherche: Ce *working paper* résume les résultats principaux d'une expérience scientifique avec des bons de formation. En 2006, 2400 personnes choisies au hasard reçurent un chèque d'une valeur de 200, 750 ou 1500 francs, utilisable pour une formation de leur choix. Le comportement en matière de formation continue de ces personnes a été comparé à ceux de quelque 12'000 personnes n'ayant reçu aucun encouragement financier. Ni les personnes du groupe expérimental ni celles du groupe de contrôle ne pouvaient savoir qu'elles participaient à une expérience.

Les résultats ont montré que les chèques de formation peuvent tout à fait encourager la participation à la formation continue chez des personnes qui normalement n'y participent pas. On peut donc les considérer comme un instrument valable pour encourager les gens à profiter d'offres de formation et à accroître leurs compétences. En même temps, les résultats montrent qu'il ne saurait être question d'utiliser cet instrument de façon indifférenciée. Car, surtout dans le cas d'utilisateurs bien formés, l'effet d'aubaine est très fréquent: les deux tiers environ des personnes au bénéfice d'une formation postobligatoire qui ont fait usage de leur bon auraient suivi la même formation sans bon, en payant de leur propre poche. De plus, il faut considérer le fait que la participation à une formation continue n'a apparemment pas d'effet positif (du moins à court terme) quant aux chances sur le marché du travail: encore un facteur qui n'encouragera pas à dépenser des deniers publics à grande échelle pour la formation continue. Si l'on voulait vraiment investir des ressources publiques dans la formation continue, il conviendrait, au vu des résultats de cette expérience, de le faire d'une manière bien ciblée.

Veröffentlichungen | Publications: Messer, Dolores; Wolter, Stefan C. *Kann man mit Gutscheinen die Weiterbildungsbeteiligung steigern? Resultate aus einem wissenschaftlichen Feldexperiment*. Zürich; Bern: Universität Zürich, Institut für Strategie und Unternehmensökonomik; Universität Bern, Forschungsstelle für Bildungsökonomie, 2009, 20 S. (Working Paper Nr. 42 des Swiss Leading House Economics of Education; als PDF im Internet unter <http://ideas.repec.org/p/iso/educat/0042.html>)

Messer, Dolores; Wolter, Stefan C. *Weiterbildung und Bildungsgutscheine. Resultate aus einem experimentellen Feldversuch*. Bern: Bundesamt für Berufsbildung und Technologie (BBT), 2009, 15 S.

Hier erwähnte *Publikationen* sind über den Buchhandel oder die durchführende Institution bzw. die Kontaktperson zu beziehen, nicht bei der SKBF.

Les *publications* mentionnées dans l'Information sur la recherche éducationnelle ne sont pas disponibles au CSRE; veuillez vous adresser à votre libraire ou à l'institution de recherche ou la personne de contact mentionnées.

Methoden | Méthodes de recherche: Feldexperiment (Versuchspersonen N = 2437, Kontrollgruppe > 12'000 Personen)

Geographischer Raum | Délimitation géographique: ganze Schweiz

Art des Projekts | Type de recherche: Auftragsforschung

Auftraggeber | Mandant de la recherche: Bundesamt für Berufsbildung und Technologie (BBT)

Finanzierung | Financement: Bundesamt für Berufsbildung und Technologie (BBT)

Deskriptoren (IDES): *Weiterbildung; *berufliche Weiterbildung; Beteiligung; Finanzierung; Subvention; öffentliche Mittel; (Bildungsgutschein); Beihilfe; experimentelle Forschung

Descripteurs (IDES): *formation continue; *formation complémentaire; participation; financement; subvention; fonds publics; (chèque de formation); allocation financière; recherche expérimentale

* = Hauptdeskriptoren / descripteurs principaux
